

5 – TOUJOURS LÉGAL, MAIS IMMORAL

(a) PICS PULSÉS

(b) ASSURANCE-VIE

(a) PICS PULSÉS

Parler d'une moyenne et ignorer les pics pulsés

Hydro-Québec ne mentionne que l'exposition moyenne et non la vraie exposition pulsée.

- Les chiffres offerts par Hydro-Québec sont calculés sur le temps; c'est-à-dire que c'est une moyenne de toutes les ondes dans une période de 6 minutes et ne révèle pas les pics occasionnés par les ondes pulsées. C'est comme si quelqu'un aux 30 secondes (pendant une milliseconde), donne jour et nuit un coup assommant à une personne, et il calcule sa force totale en faisant une moyenne dans le temps et les moments sans coups de manière que l'intensité des gros coups soit minimisée dans son calcul et elle est représenté comme une caresse.
- La « caresse » moyennée par HQ est de $50 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à un mètre de distance quand la réalité est de $65\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$, de presque $20\ 000\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à 3 cm de distance et de $550\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à 20 cm de distance (rapports EPRI et CRIQ).

Imaginons maintenant la même force et le même calcul sur des enfants, le fœtus, des personnes âgées, des malades, etc.

La puissance diminue avec le carré de la distance, les émissions du CI sont de presque $20\ 000\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à 3 cm, de $550\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à 20 cm et $65\ 000 \mu\text{W}/\text{m}^2$ à un mètre de distance. Les $50 \mu\text{W}/\text{m}^2$ que HQ déclare sont formulés à partir d'une moyenne (HQ a enlevé ces mots dans sa nouvelle publicité). Votre corps ne va pas faire une moyenne de chaque onde pulsée reçue pendant la journée (de presque 10 000 à 190 000 fois par jour selon les rapports du CRIQ et de l'EPRI). Notre corps va réagir à partir de $0.000\ 000\ 000\ 1 \mu\text{W}/\text{cm}^2$ **Threshold of human sensitivity** Kositsky 2001 (Problèmes de sommeil, pression sur la tête, fatigue...?). Nos bactéries le font à partir de $0.000\ 000\ 000\ 000\ 1 \mu\text{W}/\text{cm}^2$ **Altered genetic structure in E. Coli Belyaev** 1996 (Problèmes de digestion depuis l'installation des CI dans votre voisinage?)

On peut faire mentir les statistiques, mais pas la biologie. Est-ce que toute la population va devenir électrosensible du jour au lendemain? Pas de tout; le problème commence par ceux génétiquement prédisposés, ensuite c'est la cumulation d'exposition qui commence à se faire sentir chez les plus vulnérables.

- Hydro-Québec a profité d'une clause échappatoire dans le [Cahier des charges sur les normes radioélectriques d'Industrie Canada](#) (25.1 et 25.2) pour ne pas faire le test du DAS (Débit d'absorption spécifique, que tous les cellulaires affichent pour vous avertir la distance minimale à garder entre les parties de votre corps et l'appareil... pendant que **six minutes** d'utilisation...), mais nous savons, selon les mesures prises en Californie par les ingénieurs de la firme [EPRI](#) (Electric Power Research Institute) qui ont été commandités par PG& E (HQ de la CA) pour prendre des mesures sur le [compteur Focus \(carte : Nic507\)](#), que ces compteurs émettent $550\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$ à 30 cm et de $65\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$ à un mètre de distance. C'est légal puisqu'en dessous des normes du Code 6, mais **immoral** quand on sait que la leucémie infantile se prononce à une exposition prolongée de 2 000 à 80 000 $\mu\text{W}/\text{m}^2$ et derrière plusieurs compteurs se trouve une chambre d'enfant;
- Selon les mesures prises au [CRIQ](#), le facteur d'utilisation d'un compteur augmente considérablement quand il repart, et cela sera le cas après chaque panne, une valeur de plus de $1000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$ à un mètre dans les meilleurs des cas, et nous ne connaissons pas les valeurs dans le pire des cas, et **ceci correspond à l'équivalent de 20 cellulaires pour chaque compteur**, si on se fie aux mesures d'Hydro-Québec.
- Selon le rapport EPRI, le compteur a un facteur d'utilisation de 40 % pendant les mises à jour micrologiciels (mise à jour de la microprogrammation : firmware update) qui survient deux ou trois fois par année selon les informations provenant de PG& E; donc, une valeur moyenne de $26\ 000\ \mu\text{W}/\text{m}^2$, ou si on se fie aux mesures d'HQ, **l'équivalent de 520 cellulaires pour chaque compteur à un mètre de distance?** Multipliez ce facteur par 3,7 millions de compteurs et est-ce que HQ peut nous assurer que cela ne va pas avoir des répercussions sur la santé, particulièrement des ceux à risque?
- Le facteur d'utilisation varie d'un compteur à un autre dans le réseau, selon l'état du réseau et selon les informations que le compteur doit envoyer. Ce taux d'utilisation change la moyenne de l'émission, toutefois, **l'ampleur des pulsations d'énergie radio qui sortiront des compteurs 24 heures sur 24 restera constamment très élevée par rapport aux autres appareils domestiques.**
- L'intensité d'émission d'un compteur intelligent est largement supérieure à celle d'un four à micro-ondes et, en plus, le compteur fonctionne pendant toute la journée, tandis que l'utilisation d'un four à micro-ondes est de nature ponctuelle... en plus d'être **un choix** d'en avoir un ou pas.

- Certaines questions restent sans réponse; nous sommes les cobayes :
 - Qu'adviendra-t-il au facteur moyen d'utilisation quand plus d'information sera reliée par le compteur à HQ?
 - Qu'adviendra-t-il quand la deuxième antenne sera mise en opération?
 - Le facteur d'utilisation va-t-il changer, la densité d'énergie dans nos maisons aux alentours du compteur va-t-elle encore augmenter davantage?
- Un dogmatisme est mis en évidence dans le discours sanitaire de M. Gervais, Mme Beausoleil, Michel Plante et Hydro-Québec. Ils s'accordent pour dire qu'il ne faut pas s'inquiéter, car ces ondes sont de nature non — ionisante et ne pourront pas endommager notre ADN, donc il n'y a pas de raison pour se préoccuper des possibles conséquences sanitaires... De toute évidence, ils n'ont pas lu les études qui démontrent le contraire, par exemple [cette dernière](#) *in vitro* sur le sperme humain. Ou ceux-ci : Lai H et coll [1997](#) [1997](#), [2004](#), Phillis JL et coll [2009](#), La Vignera et coll [2012](#), Liu C et coll [2013](#), Shahin S et coll [2013](#).
- [Le Rapport de Sage & associés](#) mentionne que les normes de la FCC (Federal Communications Commission — USA), qui sont extrêmement conservatrices et dépassées, sont violées avec l'utilisation normale de ce type de compteur. Ce rapport déplore que dans les mesures données par les compagnies électriques, l'effet ricochet occasionné par les matériaux de construction de la maison, les appareils ménagers, les autres compteurs, le compteur qui emmagasine l'information pour d'autres, etc. ne soit pas pris en considération. Les chiffres offerts ne reflètent pas la réalité et leur but est de bien présenter les compteurs intelligents pour ainsi maintenir la population dans l'ignorance. Les compteurs étudiés en Californie sont les mêmes qu'Hydro-Québec est en train d'installer ici.
- Hydro-Québec nous montre une vidéo explicative où on voit les ondes émises en direction droite et unidirectionnelle, communiquant de compteur à compteur, quand en réalité les radiofréquences voyagent comme un caillou jeté dans l'eau — omnidirectionnel. La zone exposée est beaucoup plus vaste puisque les compteurs intelligents ont une portée de 75 mètres (milieu urbain) dans toutes les directions : les enfants jouant à l'extérieur, l'automobiliste qui passe dans la rue, le piéton sur le trottoir, etc. seront exposés à leur insu.

(b) ASSURANCE-VIE

[Les compagnies d'assurance](#) ne couvrent plus les compagnies de télécommunication pour prévenir une situation similaire à la crise de l'amiante.

Les compagnies de télécommunication et des appareils sans fil se protègent en nous informer clairement dans leurs pamphlets, p.ex. : de ne pas garder le cellulaire proche de notre corps, de ne pas l'utiliser en mouvement et indiquent sa valeur DAS qui varie d'un mobile à un autre.

Qui va absorber les coûts des maladies provoqués par ces appareils? Si les compagnies d'assurance ont prévenu le coup depuis 1999 pour le cellulaire, et les compteurs intelligents utilisent la même fréquence que les cellulaires, pensez-vous vraiment être bien protégé par votre compagnie d'assurance-vie?

Demandez une confirmation par écrit dès aujourd'hui, tout en vérifiant les clauses dans votre assurance-vie. Qui va absorber les coûts des maladies provoqués par ces appareils? [Qui va prendre soin des héritiers/survivants?](#)